

Berner Fachhochschule – IT-Beschaffungskonferenz 2022

Agile Open-Source-Entwicklung und öffentliche Beschaffung – wie geht das zusammen?

Dr. Manuela Urban, Kurt Garloff, Dirk Loßack,
Eduard Itrich, Felix Kronlage-Dammers, Alexander Diab

project@scs.sovereignit.de

2022-08-24

Slides shared under CC-BY-SA-4.0

OSB Open Source
Business
ALLIANCE
Bundesverband für digitale Souveränität e.V.

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Was ist der Sovereign Cloud Stack?



Ein Beitrag zu digitaler Souveränität bei Cloud-Services.

- Projekt, 2021 – 2024
- Community von Entwicklern, Betreibern, Nutzern und Bedarfsträgern von Cloud-Technologien und -Services

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Engagierte Unternehmen



StackHPC Ltd

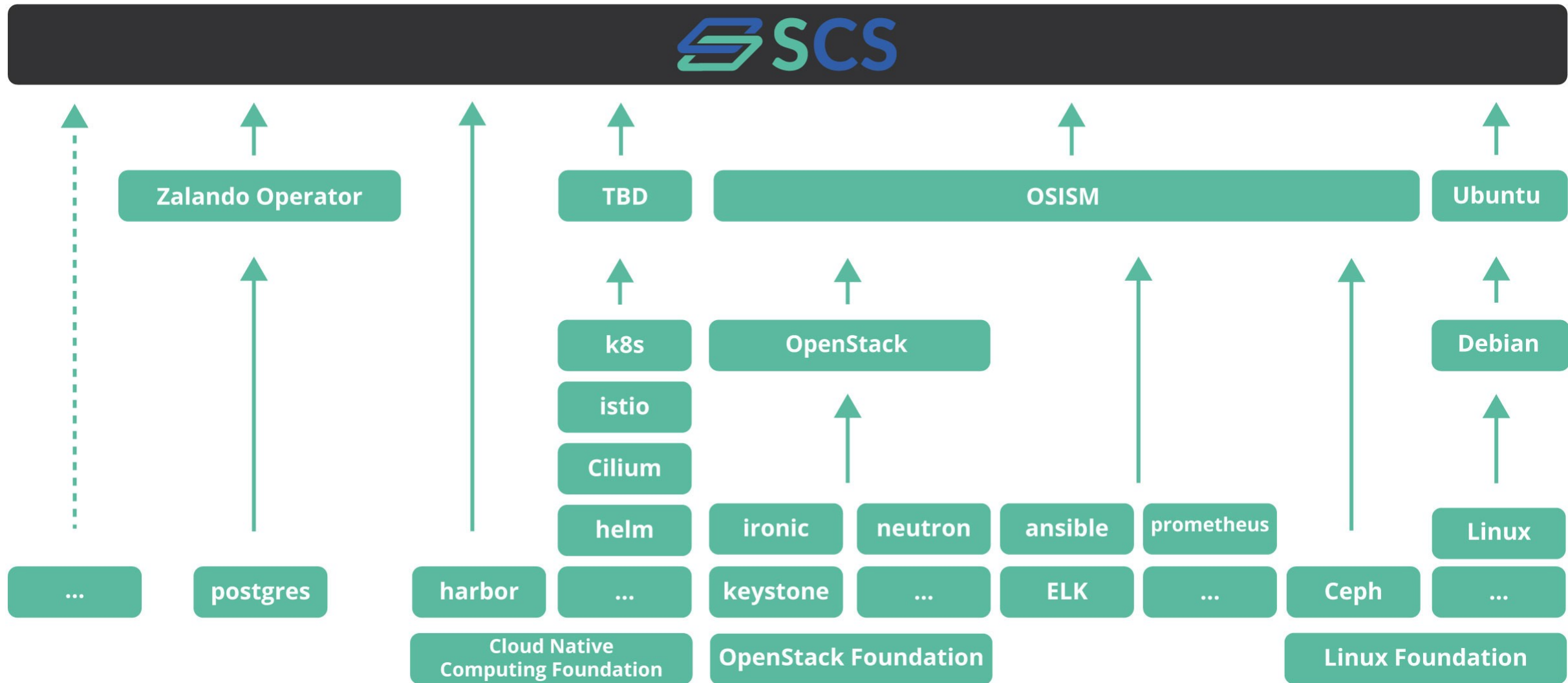


SCS Vision und Ziele

- **Open Source Toolbox für Cloud- und Container-Infrastruktur**
- **Standardisierung von Schnittstellen und Komponenten**
- **Förderierung möglich machen**
- **Zertifizierung: digitale Souveränität nachweisbar machen**
- **Transparenz: Offenheit und Partizipation**
- **Nachhaltigkeit**



How is it built? (SCS developer perspective)



Sovereign Cloud Stack and Gaia-X

Gaia-X in One (Big) Figure

Advanced Smart Services

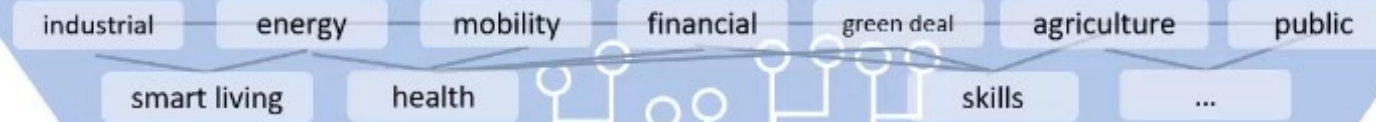
(Cross-) Sector Innovation/ Marketplaces/ Applications

Data Ecosystem



Data Spaces

Interoperable & portable (Cross-) sector data-sets and services



GAIA-X Federation services

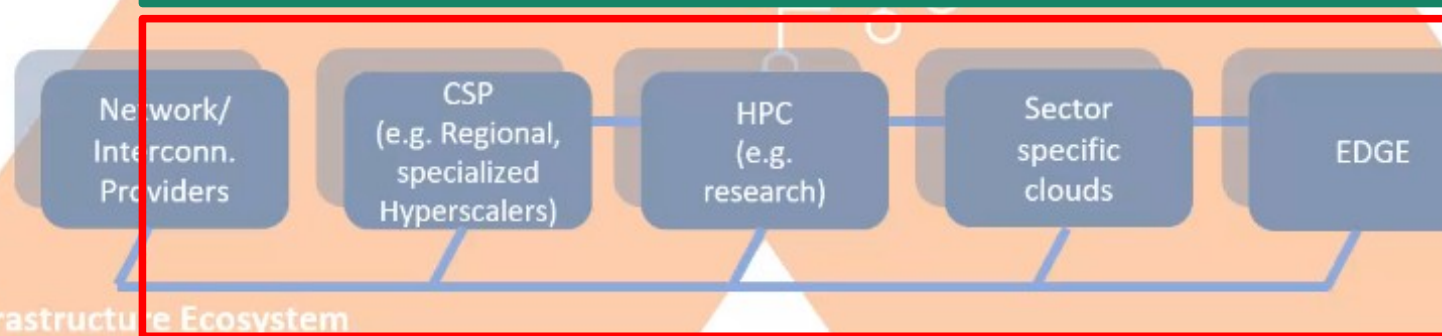
Federated & distributed for interoperability, trust & sovereignty services



GXFS

Portability, Interoperability & Interconnectivity

Technical: Architecture of Standards
Commercial: Policies



SCS

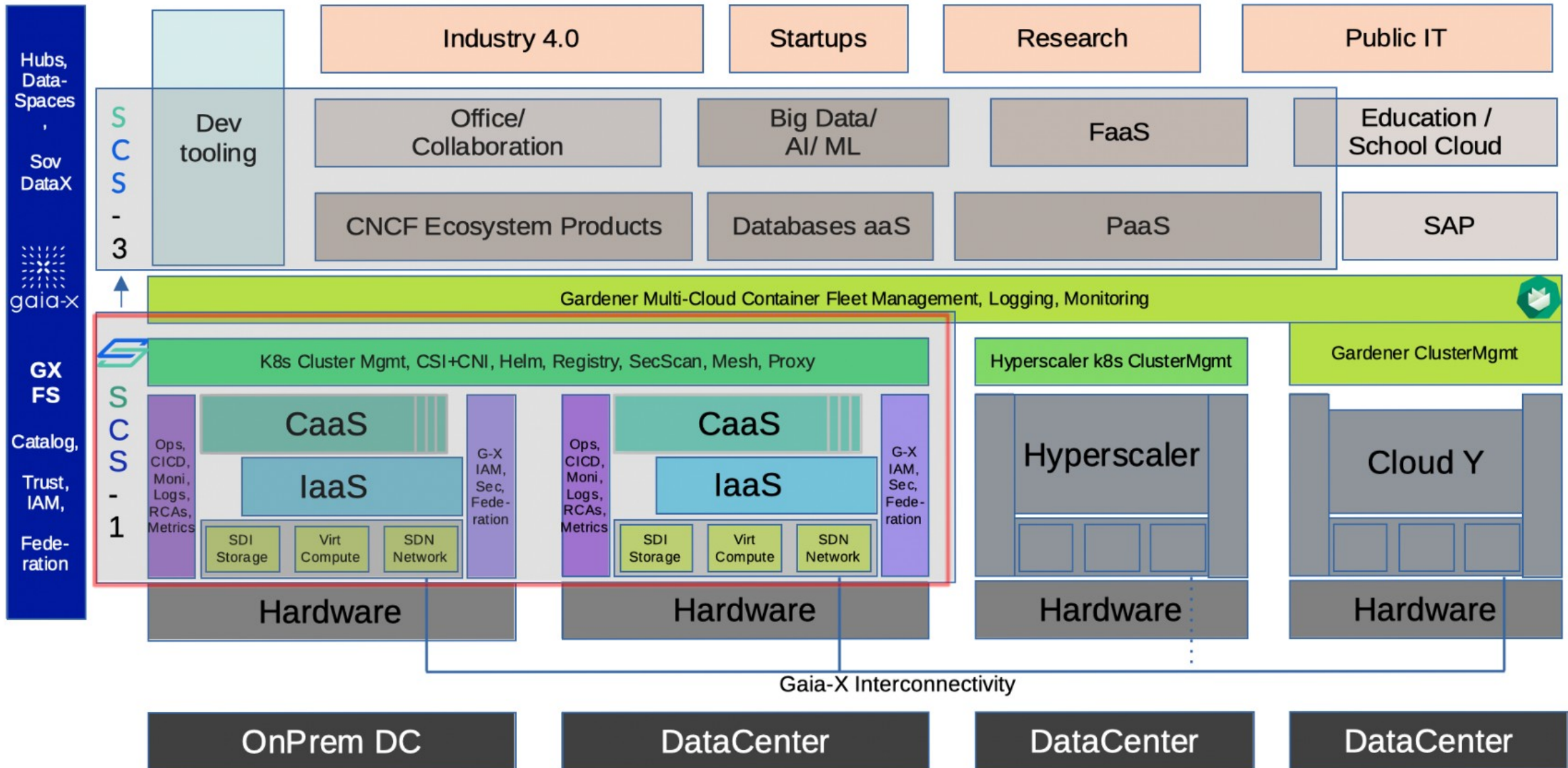
Compliance

Legal: Regulation & Policies

Infrastructure Ecosystem

IT Ecosystem with Gaia-X

adapted from Acatech whitepaper



Vergabe von SCS-Aufgabenpaketen:

(Stand 28.07.2022)

<https://scs.community/de/tenders/>

#	Name	Beschreibung	Start	Abgabefrist	Link zum Vergabeportal
1	Betriebswerkzeuge, Testabdeckung durch CI/CD für Infrastruktur und IaaS, BareMetal als Dienst, Lifecycle Management	Paket 1	2021-07-30	2021-08-20	SCS-VP01
2	Wissensmanagement für Betriebsprozesse, Herstellung von Transparenz bei den Cloudanbietern	Paket 2	tba	tba	tba
3	Speichertechnologie	Paket 3	tba	tba	tba
4	Netzwerktechnologie	Paket 4	tba	tba	tba
5	Integration von Kubernetes als Dienst (KaaS)	Paket 5	tba	tba	tba
6	Container Netzwerk und Container Speicher Integration	Paket 6a	tba	tba	tba
7	Container Meshing und Proxy	Paket 6b	tba	tba	tba
8	Container Registry / Scanning	Paket 6c	2022-06-29	2022-07-21 T12:00+01:00	SCS-VP6c
9	Container Monitoring / IaC / CI / Installationsautomatisierung	Paket 6d	2021-12-22	2022-01-19	SCS-VP6d
10	Container Tracing & Audit	Paket 6e	tba	tba	tba
11	Nutzermanagement und Föderierung	Paket 8	2022-02-28	2022-03-22	SCS-VP08
12	Infra Scanning / Isolierung / Policymanagement	Paket 9a	tba	tba	tba
13	Lieferkettenabsicherung	Paket 9b	tba	tba	tba
14	Penetration Testing	Paket 9c	tba	tba	tba
15	SCS Zertifizierung	Paket 10	2021-11-12	2021-12-07	SCS-VP10
—	SCS Zertifizierung	Paket 10	2022-01-12	2022-01-27	SCS-VP10-2
—	SCS Zertifizierung	Paket 10	2022-06-24	2022-08-02 T12:00+01:00	SCS-VP10-3
16	Aufbau Serverhardware	Paket 11	tba	tba	tba

Charakteristika der Aufgabenpakete

- Rahmenvereinbarungen über Programmier- oder sonstige Dienstleistungen oder Forschungs- & Entwicklungsaufträge
- Volumina: 100 – 2.300 k€ (inges. ca. 10 Mio. €)
- Laufzeit i.d.R. bis zu 3 Jahren (bis Projektende Sept. 2024)
- agiles Projektmanagement (Scrum),
Steuerung durch Product Owner der OSB Alliance
- volle Einbindung in die Entwicklungsarbeit der offenen SCS Community
- Kenntnis der eingesetzten Open-Source-Technologien erforderlich

Ausschreibungsverfahren

1. in der Regel öffentliche Ausschreibung über „DTVP“ (Deutsches Vergabeportal)
2. Rechtsgrundlage: UVgO (Unterschwellenvergabeordnung)
3. Leistungsbeschreibung
4. Bewerbungsbedingungen:
 1. Anforderungen an das Unternehmen
 2. Anforderungen an das Personal
5. vorgegebener Tagessatz von ca. 600 € p.d. => Qualitätswettbewerb
6. Zuschlagskriterien

Bewerbungsbedingungen

am Beispiel „IaC- und Kubernetes-Werkzeuge“

Auftragsgegenstand:

Rahmenvereinbarung über Programmier- und sonstige Dienstleistungen zur Entwicklung von *Infrastructure-as-Code-(IaC)-Werkzeugen zu automatisierter Bereitstellung und Betrieb von Anwendungen auf virtueller/containerisierter Infrastruktur sowie von Werkzeugen rund um Kubernetes zur Installationsautomatisierung, CI-Testautomatisierung von Containertools und zum Monitoring*

- Begründung für Rahmenvertrag: agile Arbeitsweise; konkrete Einzelabrufe ergeben sich aus monatlicher Arbeitsplanung
- keine Mindestabnahmeverpflichtung; Höchstabnahmegrenze entspr. Auftragswert
- 2-3 Berater:innen mit Erfahrungen in den relevanten OS-Technologien; müssen insgesamt das geforderte Qualifikationsspektrum abdecken
- Austausch von Beratern nur mit Einwilligung des Auftraggebers
- fachliches Konzept
- geschätzter Leistungsumfang von x Personenmonaten à 16 Arbeitstage
- festgelegter Tagessatz von EUR 575 netto
- => Zuschlagskriterien ausschließlich qualitativer Natur

Leistungsbeschreibung

- **keine** Beschreibung genau definierter Endprodukte, sondern: planerische und konzeptionelle Arbeit, Entwicklung von Software und Automatisierung, Testentwicklung, Fehleranalyse, Dokumentation

A) Funktionale Anforderungen, Beschreibung der Aufgabenpakete:

1. Werkzeuge rund um Kubernetes:

Installationsautomatisierung, CI-Testautomatisierung (Containertools), Monitoring, z.B.: Bereitstellung von *helm*, Pflege & Update, Rahmenwerk für CI-Tests, gitops-Schablonen, gitops-Tooling für Entwickler (*gitops*, *flux2*, *GitHub actions*, *policies...*), Bereitstellung von Monitoring für den Kunden, Bereitstellung von Daten aus der zugrundeliegenden Infrastruktur (*cortex*) geschätzter Aufwand: 38 Personenmonate

2. IaC-Werkzeuge:

... (*ansible*, *terraform...*)... geschätzter Aufwand: 28 Personenmonate

Leistungsbeschreibung

B) Nicht-funktionale Anforderungen, Qualität der Arbeit:

- **Codequalität:** Einhaltung von Standards; Refaktorisierung von Code in sauber abgegrenzte Daten- und Codestrukturen mit definierten Schnittstellen; Dokumentation von Code.
- **Testabdeckung:** Code wird immer mit Tests entwickelt, die parallel in die Testrahmenwerke eingepflegt werden. Die Testergebnisse werden sorgfältig und täglich beachtet; sollten Tests fehlschlagen, so werden der Code oder die Tests kurzfristig korrigiert.
- In Architektur und Implementierung werden Fehler und bösartige Angriffe mit bedacht und angemessen behandelt; sicherheitsrelevante Risiken werden so an der Wurzel erkannt, adressiert und durch Testfälle abgesichert. Relevante **Sicherheitsstandards** werden umgesetzt und eingehalten.
- Der Auftragnehmer sorgt für **Datenschutz und IT-Sicherheit** nach den geltenden rechtlichen Bestimmungen sowie den allgemein anerkannten Standards hinsichtlich Sicherheit und Sorgfalt nach dem **Stand von Wissenschaft und Technik**.
- **Entwicklerdokumentation** wird parallel mit dem Code entwickelt.
- Entwicklungsfortschritte werden mehrmals täglich in die **öffentliche Codeverwaltung** eingepflegt und somit den Teamkolleg:innen zur Verfügung gestellt.
- **Fortbildung:** Die Mitarbeitenden bilden sich entsprechend der Arbeitsfortschritte fort. Insbesondere nehmen sie auch das weitergegebene Wissen im Team an und bieten ihrerseits an, ihre Arbeit und das dazu notwendige Wissen vorzustellen.
- Die Vorstellung von Erkenntnissen und Arbeitsergebnissen auf den SCS-Konferenzen und auch auf externen **Konferenzen** ist ausdrücklich erwünscht. Ebenso sind Berichte ins Team von auf externen Konferenzen erlangtem Wissen ausdrücklich erwünscht.
- Die Arbeit der Kolleg:innen im **Team** wird verfolgt und durch Kommentare, Reviews, Hinweise unterstützt. Ebenso werden die Kommentare und Reviews der Kolleg:innen angenommen und berücksichtigt.

Anforderungen an das Unternehmen

- (Eintragung ins Berufs- und Handelsregister)
- **wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit:**
Umsatz in den letzten drei Jahren im auftragsgegenständlichen Tätigkeitsbereich
- **technische und berufliche Leistungsfähigkeit:**
mind. drei geeignete Referenzen über Aufträge aus den letzten drei Jahren im auftragsgegenständlichen Tätigkeitsbereich;
qualitative Mindestanforderungen:
 - Erfahrung bei der Entwicklung von Automatisierung bei der Verwaltung von virtueller/containerisierter Infrastruktur
 - Entwicklung von Automatisierung und bewährten Vorgehensweisen zur Verwaltung von Diensten und Anwendungen auf solch automatisierter Infrastruktur
 - Erstellung von Dokumentation und Testverfahren für diese Automatisierung
 - Erfahrung mit Werkzeugen zur Überwachung und Analyse, Kontrolle und Sammlung von Metriken aus der Containerinfrastruktur und den dort installierten Diensten
 - Kenntnis der eingesetzten Technologien:
 - ansible, terraform
 - kubernetes
 - helm
 - flux, gitops
 - github actions
 - prometheus, cortex/thanos
 - öffentlich sichtbare Beiträge oder wichtige Rollen bei relevanten Upstream-Open-Source-Projekten

Anforderungen an die Entwickler

- fachliche Erfahrung in den relevanten **Open-Source-Technologien** wie in Leistungsbeschreibung genannt
- Erfahrung in der **agilen Projektarbeit** (Scrum)
- **Share early, share often**: Beiträge zu Upstream- (und anderen relevanten) Communities erwartet
- **Fehlerkultur**: gründliche und reproduzierbare Analyse und Dokumentation von Fehlern; nicht nur Code, sondern auch automatisierte Testfälle für CI-Rahmenwerk
- gute Strukturierung und **Dokumentation** zu Code, Testfällen, Rahmenwerk etc.
- Teilnahme an **Konferenzen** (SCS und andere)
- kontinuierliche **Fortbildung**
- Berater/Entwickler werden *nicht* in Arbeitsorganisation der OSB Alliance eingebunden; fachliches (und disziplinarisches) Weisungsrecht verbleibt beim Auftragnehmer
- Auftragnehmer berät den Auftraggeber bei **konzeptionellen Fragen, methodischer Umsetzung** und Feinsteuerung

Zuschlagskriterien

- **Wertung:**
 - festgelegter Tagessatz EUR 575 netto
 - Qualität des fachlichen Konzepts 40 %
 - Qualität der Berater:innen 60 %

Zuschlagskriterien - Qualität des fachlichen Konzepts

- fachlich-inhaltliche Beschreibung
- methodische Entscheidungen
- Auswahl von Technologien und Werkzeugen
- Überprüfung der Ergebnisse
- Dokumentation

Wertungspunkte:

- 0 (nicht erfüllt)
- 2,5 (unterdurchschnittlich erfüllt)
- 5,0 (durchschnittlich erfüllt)
- 7,5 (überdurchschnittlich)
- 10,0 (weit überdurchschnittlich)

Zuschlagskriterien – Qualität der Berater:innen

CV für jede:n Berater:in

- Welche Kompetenzen und **Erfahrungen in Open-Source-Projekten** liegen vor?
- Welche davon sind auf Grundlage **allgemein zugänglicher Informationen** nachvollziehbar?
- Welche Erfahrungen bezüglich **agiler Arbeitsmethoden** (z.B. Scrum) sowie Zusammenarbeit in agilen Teams etc. liegen vor?
- Welche **technologischen Kompetenzen** bei Entwicklung und Automatisierung von virtueller/ containerisierter Infrastruktur und der Verwaltung von Anwendungen darauf liegen vor?
- Welche technologischen Kompetenzen und Erfahrungen bezüglich der Analyse und Überwachung von containerisierten Anwendungen und der Infrastruktur liegen vor?
- Welche Kompetenzen und Erfahrungen aus dem **gesamten Spektrum** der zu erwartenden Arbeit (Konzeption/Architektur, Planung, Entwicklung, Tests, Fehleranalyse, Dokumentation) liegen vor?

Zuschlagskriterien – Qualität der Berater:innen

Wertung der CVs:

- 10,00 Wertungspunkte Die Angaben belegen eine **weit überdurchschnittliche** Qualifikation und Erfahrung des angebotenen Beraters für den ausgeschriebenen Auftrag. Der Berater verfügt über herausragende Erfahrungen in einer Vielzahl o.g. Bereiche (Open Source, agile Arbeitsmethoden, zu validierende Technologien und Prozesse etc.).
- 07,50 Wertungspunkte Die Angaben belegen eine **überdurchschnittliche** Qualifikation und Erfahrung des angebotenen Beraters für den ausgeschriebenen Auftrag. Der Berater verfügt über überdurchschnittliche Erfahrungen in einer Vielzahl o.g. Bereiche (Open Source, agile Arbeitsmethoden, zu validierende Technologien, Prozesse etc.).
- 05,00 Wertungspunkte Die Angaben belegen eine **durchschnittliche** Qualifikation und Erfahrung des angebotenen Beraters für den ausgeschriebenen Auftrag. Der Berater verfügt über durchschnittliche Erfahrungen in den o.g. Bereichen (Open Source, agile Arbeitsmethoden, zu validierende Technologien, Prozesse etc.).
- 02,50 Wertungspunkte Die Angaben belegen eine zwar **unterdurchschnittliche, aber noch gegebene** Qualifikation und Erfahrung des angebotenen Beraters für den ausgeschriebenen Auftrag. Der Berater verfügt über durchschnittliche Erfahrungen in wenigen der o.g. Bereiche (Open Source, agile Arbeitsmethoden, zu validierende Technologien, Prozesse etc.).
- 00,00 Wertungspunkte Die Angaben belegen nicht die Qualifikation und Erfahrung des zum Einsatz kommenden Beraters für den ausgeschriebenen Auftrag. Der Berater verfügt über **keine Erfahrungen** in den o.g. Bereichen (Open Source, agile Arbeitsmethoden, zu validierende Technologien, Prozesse etc.).

Einbindung in die Entwicklungsarbeit

- **SCS Teamarbeit:**
 - agiles Projektmanagement (Scrum)
 - 14tägige Sprint-Planung unter Leitung und Priorisierung durch SCS Product Owner (Team Infra & IaaS, Team Container, Team Operations & IAM)
 - Mitarbeit in „Special Interest Groups“ (SIG Monitoring, SIG Standardisation/Certification, ...) und Open Hacking Sessions
- „**Monthly**“ mit Projektleitung
- **SCS-Konferenzen** viertel- bis halbjährlich
- kontinuierliche Entwicklung und Integration, dennoch halbjährliche **Releases:** konsolidierte Dokumentation, Kommunikation, Retrospektive, Fortschrittsbericht
- Planung und **Ergebnisse** auf offenen Code-Hosting-Plattformen <https://github.com/SovereignCloudStack>
- **Leistungsnachweise** müssen in GitHub-Planung und Team-Kalender nachvollziehbar sein
- jährlicher **Review** (und Kündigungsmöglichkeit)

Herausforderungen

- insbesondere kleinere Unternehmen oft nicht vertraut mit öffentlichen Vergabeverfahren
- Verfahrenssprache Deutsch
(Angebote können jedoch auch in Englisch eingereicht werden)
- Markterkundung: entsprechend erfahrene Unternehmen finden
- Fachkräftemangel
- niedriger Tagessatz
- Compliance (Interessenkonflikte ausschließen)
- Management mit sehr kleinem SCS-Team

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!
Fragen, Anregungen,
Kommentare...?

Backup

How is it developed?

Upstream communities

- OIF: OpenStack, kolla-ansible, kayobe, zuul, ...
- CNCF: kubernetes, helm, harbor, openstack-capi-provider
- LF: Linux, KVM, ceph, ...
- OSISM: Integration, Ops tooling (<https://github.com/OSISM/>)

SCS community

- <https://github.com/SovereignCloudStack/Docs>
<https://scs.community/docs/contributor/>
- Contributions from providers, users, volunteers
- IP policy (Various FOSS licenses, Four Opens, DCO, SPDX)
- Paid development via public tenders (BMW funded): <https://scs.community/Tender/>
- Development performed in agile teams coordinated by POs (@OSBA)
- Align with upstream and contribute back

Collaboration

- Weekly sprints: Sprint reviews, backlog refinement, sprint planning via weekly VC (Jitsi)
- Weekly team call (Thu afternoon, SCS Jitsi)
- Taskboard (nextcloud deck, trello-like)
- Github: Reviews, PRs, Issues
- Mailing list

How to get started? How to join?

Test testbed ...

- Virtual deployment of SCS for testing, exploring, demos, CI,
 - You need access to a reasonably vanilla OpenStack
 - OR: You can help us port the terraform recipes to VMware, AWS, ...
- Ask questions, raise issues, submit PRs (with DCO)

Contribute upstream

Join the SCS community

- Become a regular contributor ...
- Onboarding call to understand interests, needs, skills, contribution areas ...
- Participate in team calls (Thu 15:00 CEST) and sprint reviews (Mon, Wed, Thu 10:00 CEST)
- Onboarding to nextcloud and mailing lists
- Participate in tenders

Use SCS

- Create production setups for internal usage or as public clouds
 - Support available via partners (e.g. osism.tech)
 - Certification conformance tests in development
- Develop apps/services for SCS container/cloud platform (preferably with k8s operators)
- Become skilled to offer services around SCS (partner certification program in preparation)

SCS Roadmap (non-technical)

Growing the team & community

- Initial funding via SPRIND, public funding (BMWi) since 7/'21 – 14.9M€
- Growing project team @ OSB Alliance
- Growing contributions (volunteers)
- Paid development work via public tenders

Adoption

- Public Clouds: Betacloud Solutions (2020), PlusCloud Open (12/2020),
- Industry Partners: (Automotive, Commerce, ...)
- Public Sector: DVS – looking for pilot / PoC partners
- Gaia-X Hackathon #2: TEF, C&H, intel?, IONOS?

Ecosystem

- Building skilled support, implementation, training partners
- Platform services on top of well-defined SCS standards

Add-ons: 

SCS-2: Edge (project proposal in IPCEI-CIS, WIP)

- Even smaller simplified stacks (limited multitenancy), but w/ special acceleration / realtime requirements, bare metal

SCS-3: PaaS&Dev (project proposal in IPCEI-CIS, WIP)

- Integrate set of Platform services and Dev Tooling as SCS-standardized modules



Sovereignty & SCS certification

Levels of digital sovereignty



4: Operational transparency and knowledge available (skills building)

3: Technological transparency and capability to contribute & shape

2: Choice b/w many providers, insourcing (on-prem) option

1: Legal compliance (GDPR)

0: None

VMware vCloud & Tanzu
AzureStack

OTC, OVH
IONOS cloud
Arvato/MSFT cloud
TSI/GCP cloud

AWS/Azure/GCP
AliBaba



SCS certification levels

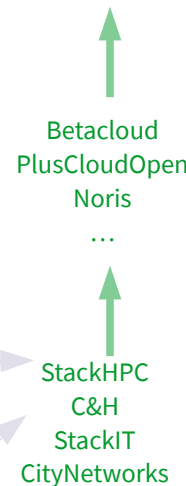


4: “SCS-sovereign” – Ops/IAM stacks OSS as well, transparency on monitoring, incidents, contributing to OpenOperations (5 x open)

3: “SCS-open” – SBOM for functional stack available and fully OSS (4 x open)

2: “SCS-compatible” – technical compatibility (conformance tests pass: CNCF, OIF, SCS)

1: None (rely on ENISA / Gaia-X labels / Law)



Notes: Levels build on top of each other
SCS reference implementation not required
anywhere (but makes passing a lot easier)

Status Quo

Hyperscaler dominieren den Markt

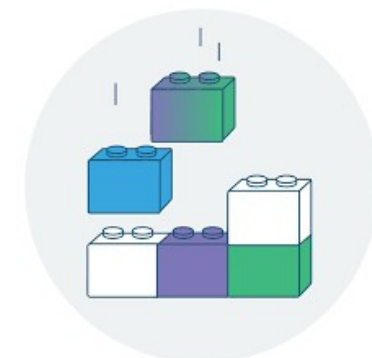
- Abhängigkeiten (ökonomischer, strategischer oder juristischer Natur) → Digitalisierungshemmnis
- Zentrale Kontrolle über die Plattform und den verarbeiteten Daten
- Kontrolle und Wertschöpfung findet außerhalb Europas statt

Es gibt Open Source Alternativen, aber...

- die meisten Unternehmen, Institute und CSP, die offene Alternativen anbieten/betreiben, arbeiten lose für sich,
- der Betrieb einer solchen Plattform ist hochkomplex,
- erfahrene IT-Fachkräfte fehlen auf dem Arbeitsmarkt,
- erfindet jedes Team das Rad neu (beispielsweise im Bereich Integration, Testing, Zertifizierung, Betriebsautomatisierung, etc.),
- viele zueinander inkompatible Lösungen bilden in der Summe keine Alternative.

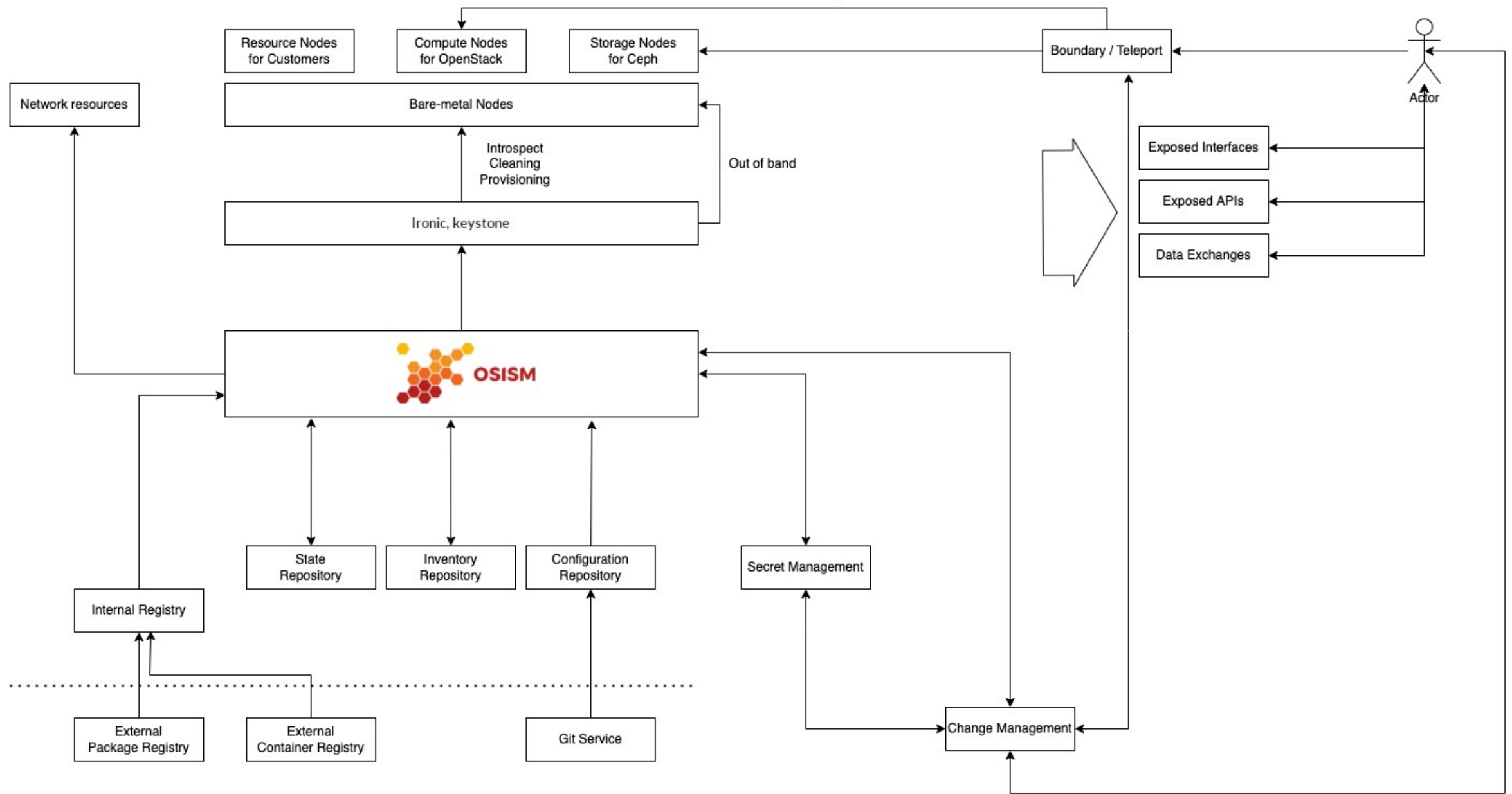
Sovereign Cloud Stack...

- bringt diese hochqualifizierten Teams zusammen, um gemeinsam zueinander kompatible Lösungen zu entwickeln und Standards zu etablieren,
- stellt Marktbedingungen wieder her und ermöglicht lokale Wertschöpfung,
- stärkt somit den Fortschritt bei der Digitalisierung in Europa, ohne dabei größere Risiken von Kontrollverlust über Technologie und Daten mit sich zu bringen.

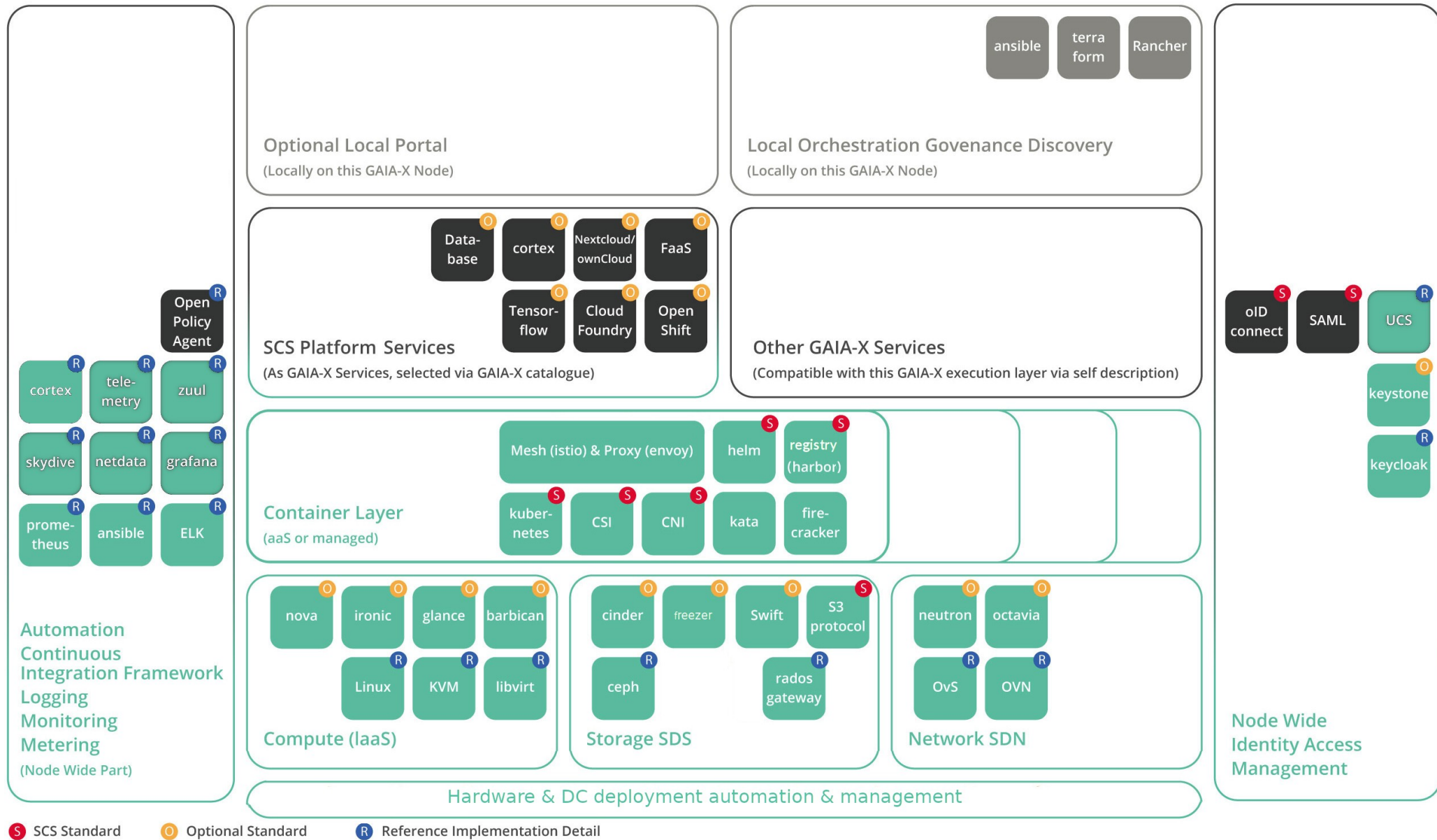


Architektur von SCS

SCS DC Hardware Management (OSISM)



SCS Architektur



SCS Roadmap (technical)

Releases

- Release 0: (2021-07-14)
 - Fully automated Infra, IaaS, Ops automation (CI/CD, Monitoring, Patching), local IAM
 - Technical Preview for Container Stack (k8s cluster API, incl. CNI/CSI, helm)
- Release 1: (2021-09-29)
 - Container Stack in production quality
 - Federation (OIDC, SAML)
 - More preconfigured monitoring and logging
- Release 2: (2022-03-23)
 - More Container work (cluster API, k8s, registry, multi-AZ/multi-cloud, rolling upgrades in prod)
 - Ops Stack: More preconfigured Metering, Monitoring, Logging, Alerting
 - Federation: Cmd line tool support OpenStack
 - More Bare Metal automation
 - Extend CI coverage
- Half-yearly releases (9/22, 3/23, 9/23, 3/24, 9/24):
 - Multi-region setups, Security scanning, Security Certifications, CI coverage (for daily updates!), Encryption (disk, network), Compliance test coverage (automated certification), SSI/DID federation, X-Cloud Orchestration, Service Mesh, ...



SCS platform features IaaS (as of R1) (optional standard)

OpenStack APIs (Victoria or newer – passing OpenStack powered Compute 2021.11)

- Core: User Management (keystone) with federation support (OIDC)
- Core: Block storage (cinder), Compute (nova), Networking (neutron), Image Mgmt (glance)
- Loadbalancer as a Service (octavia)
- Optional: DNS (designate), Orchestration (heat), Secrets (barbican)
- SCS Standardized flavor naming and standard flavors
- SCS Standardized image metadata (and image handling)

Optional standard, what does this mean?

- Some CSPs might decide to not expose the VM management layer or diverge in how they implement it, as their users might not need access on that layer (or don't need SCS compatibility there). If Operators decide to offer it, there is an SCS standard that ensures interoperability at that layer.

SCS features Object Storage and General (mandatory for all SCS)

S3 compatible object storage (mandatory)

- Ceph backed (in reference implementation, CSPs can diverge)
- Optionally also exposed via OpenStack swift (in addition to S3 API)

Stay up-to-date with SCS releases (2x per year, Mar and Sep).

Fully open source stack, openly developed, openly operated, following GDPR and Gaia-X rules

Security principles (DC, isolation, updateability, sec response, supply chain transparency, private registry, ...)

Gaia-X self descriptions (WIP)

SCS platform features Container R2

(mandatory for all SCS)

Flexible k8s container management that allows on-demand scaling of clusters (adding and removing nodes, upgrading, etc.) using k8s-cluster-API

- Can be used by customer (or intermediary) via self-service (providing own cluster-API node with full access) or by provider to create a managed offering
- One or many k8s clusters per customer (tenant), no sharing by default

SCS k8s capi standards

- Kubernetes 1.19.x – latest (curr. 1.23.x) supported, can be chosen per cluster
- Clusters with 1/3/5 ... controller nodes, N worker nodes (with any SCS machine flavor), can be adjusted on the fly(!)
- OpenStack Cloud Controller Mgr (OCCM), CSI cinder persistent volumes, CNI (calico or cilium)
- Passes CNCF conformance tests (sonobuoy)
- Metrics Service included (opt-out possible)
- Cluster-admin credentials handed to user, full control over cluster, k8s API access via internet
- Optional pre-install: nginx ingress controller (uses OpenStack Loadbalancer via OCCM)
- Optional pre-install: cert-manager
- Optional pre-install: flux2 gitops tooling
- Optional pre-install: private container image registry (harbor)

K8s cluster management vision: gitops

Keep description of desired clusters as YAMLs in git

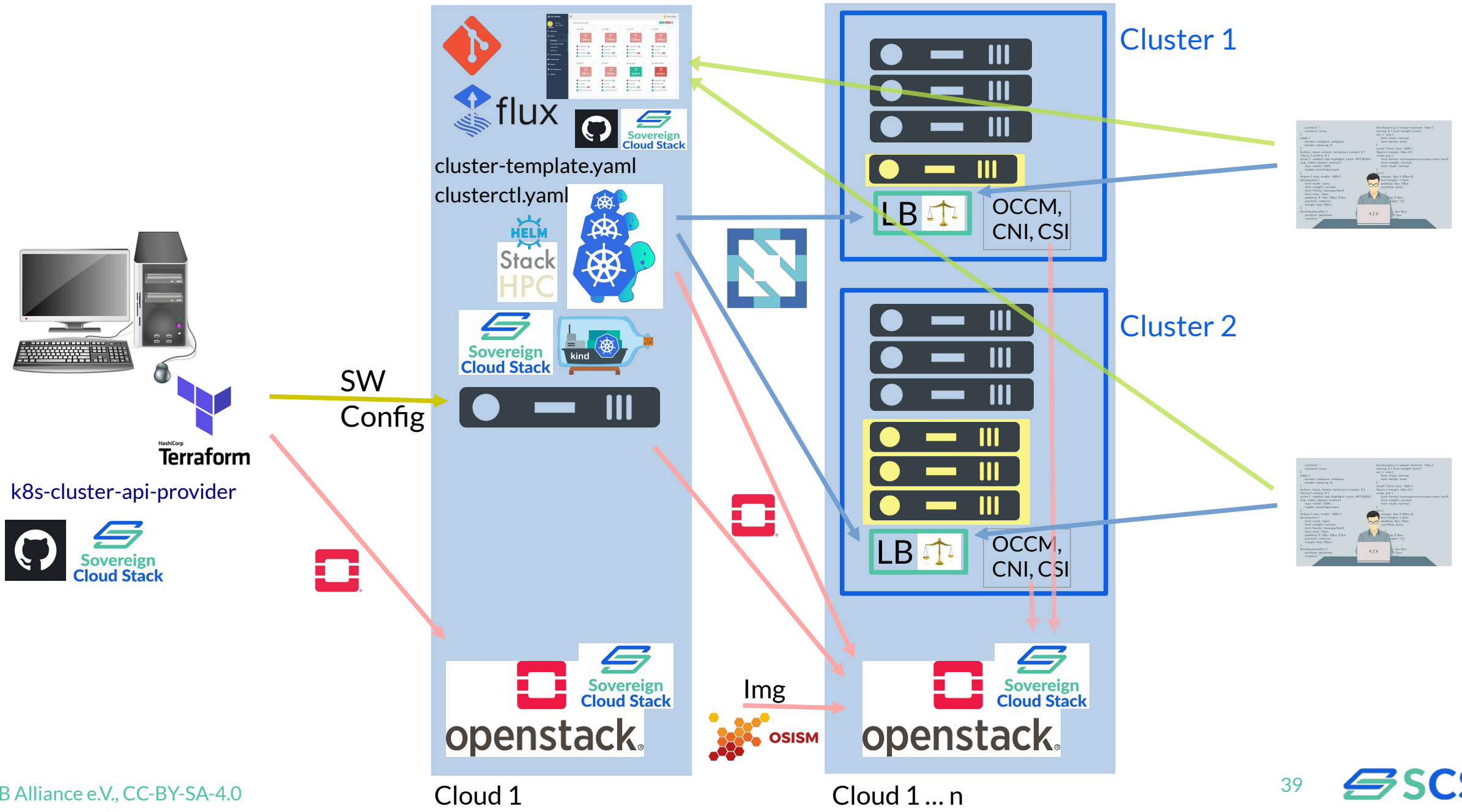
- Declarative description of desired state ...
- Avoid dependence on SCS IaaS / OpenStack (abstract description with neutral CAPI provider & CCM)

Gitops reconciliation (using flux or Argo):

Lifecycle management for the desired clusters from git repos/branches:

- Create projects (optional) and application credentials
- Ensure images are available
- More pre-flight health checks (quota etc. - TBD)
- Ensure we have anti-affinity rules configured (optional)
- Ensure we have the security groups set up (for cilium/hubble – optional)
- Create/change clusters (via cluster API)
 - Scaling
 - Includes support for rolling upgrades by automatically cycling machine descriptions (helm)
 - Includes optional deployment of standardized services (OCCM, CNI – calico or cilium, CSI, optional: metrics, cert-manager, flux, nginx-ingress, harbor registry, ...)
 - Optionally running tests (CNCF conformance, connectivity, storage, ...)

K8s Cluster deployment structure - gitops



```

namespace: k8s
kind: Service
metadata:
  name: k8s
spec:
  selector:
    app: k8s
  ports:
    - port: 80
      targetPort: 80
  type: ClusterIP

```

Security by Design

Using strong isolation for container clusters

- Different tenants receive their own Kubernetes clusters; by default, no cluster sharing happens
- Underlying VMs, network, storage are separated by strong virtualization barriers

Private registry for users

- Make it easy for DevOps teams to enforce their own security vetting processes and control their supply chain
- Vulnerability scanning included in registry solution

Daily patching supported

- The architecture is built for daily patching (or redeployment) without noticeable customer impact
- This creates a practice of keeping the systems up to date especially with respect to security patches

Secure Operational practices

- Document updating, patching, security response, ... processes to help with secure operations

Air gap mode supported

- Deploying and updating without internet connection possible
- Leveraging an internal registry and patch distribution mechanism (includes vulnerability scanning)

Certification

- Budget for security certifications (BSI) with partners – SCS based PlusCloud Open achieved BSI C5 in Nov 2021
- Pen testing planned (and budget allocated)

Supply chain security

- Work with researchers on further improving supply chain security (reproducible builds, scanning, ...)



SCS ecosystem

SaaS/PaaS

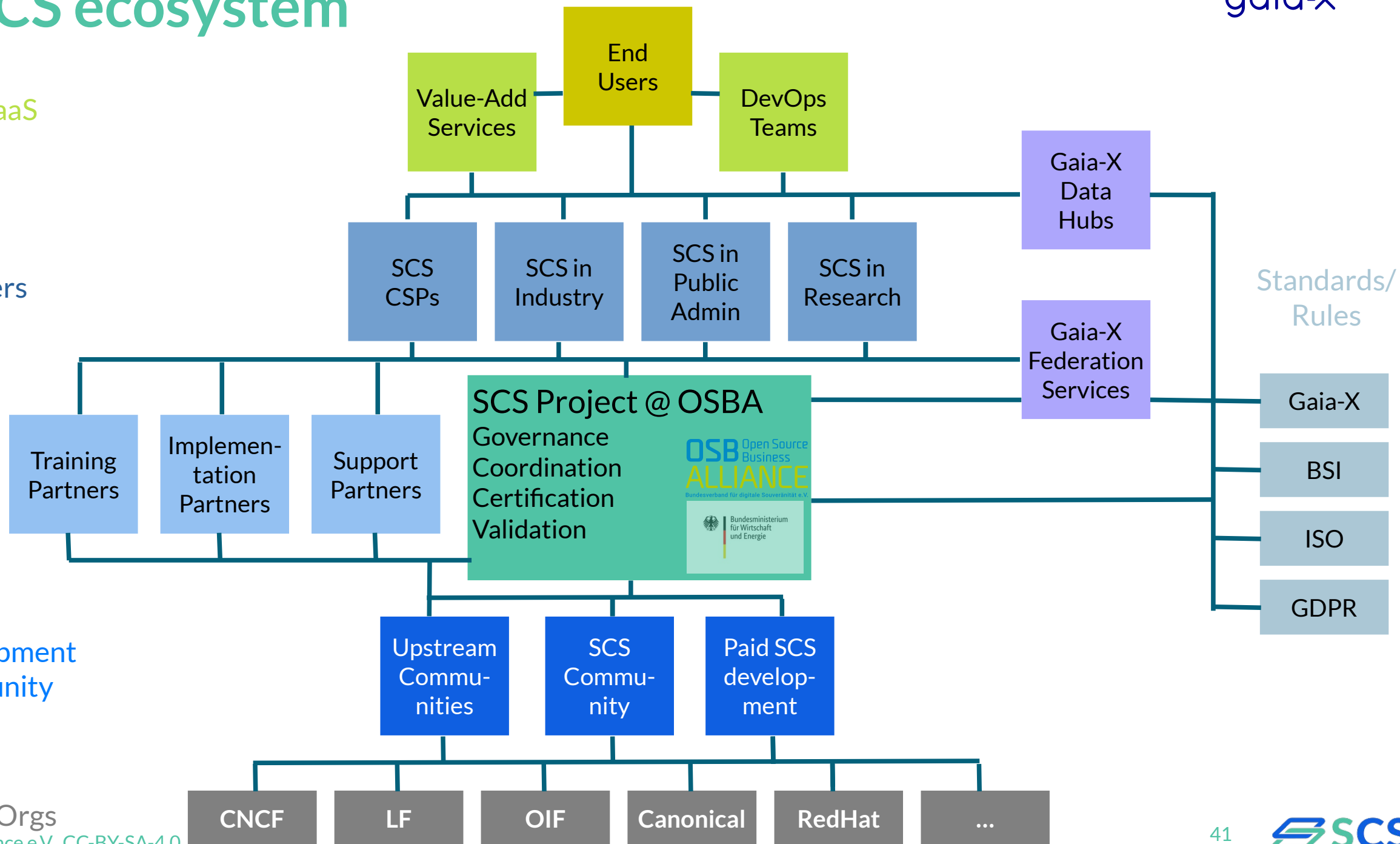
(Infra) Providers

Services

Development Community

Found/Orgs

© OSB Alliance e.V., CC-BY-SA-4.0



Beitrag von SCS zur deutschen VerwaltungscLOUD-Strategie

- Aufbau einer vollständig offenen, modularen, föderierten Cloud und Containerplattform auf Basis von SCS
- Standardbausteine erlauben und unterstützen Zertifizierungen
 - Mit Plusserver setzt ein BSI C5 zertifizierter CSP bereits SCS ein
 - Absicherung der Software-Lieferkette
 - Einfacher Zugriff auf Ursprung und Version der Softwarekomponenten
 - Verringerter Aufwand bei Auditierungen

- Aufbau eines offenen Lösungsportfolios mit Bausteinen für die Verwaltung (Phoenix usw.)
- PoC und Aufbau zunächst einer Plattform durch Infrastruktur-Betreiber (Rechenzentren, SCS Betrieb) und Middleware/Applikationspartner (Bereitstellung der Lösungsbausteine und Applikationsbetrieb)
- Partner für Beratung und Implementierung vorbereitet: dataport, B1, Gonicus, HiSolutions, PD
- Kleine kompatible Clouds auch möglich – Effizienz durch gemeinsamen Betrieb

Flow of automated deployment (currently covering: Infra, IaaS, Ops, KaaS is WIP)

Physical SCS can of course host virtual SCS
Nested virtualization support recommended



Physical deployment
Production („Live“)

Server
buying,
racking,
cabling

Kayobe/
Ironic
Netbox

Ansible: Setup Mgr, Nodes:
- Infra: Database, MemCache, rabbitMQ
- Infra: ceph+radosgw, OvS/OVN
- OpsTooling: ARA, ELK, netdata, prometheus, patchman
- IaaS: OpenStack Core (nova, keystone, ...) - kolla
- KaaS (WIP): k8s cluster API, CNI, CSI, registry, helm
- Validation (WIP): Smoke tests, conftest, RefStack, OPA

Virtual (testbed) deployment

Dev, Testing / CI („Ref/Test“)
Demo, Explore, Debug, ...



Bootstrap:
terraform
(on IaaS)

Ansible: Setup Mgr, Nodes:
- Infra: Database, MemCache, rabbitMQ
- Infra: ceph+radosgw, OvS/OVN
- OpsTooling: ARA, ELK, netdata, prometheus, patchman
- IaaS: OpenStack Core (nova, keystone, ...) - kolla
- KaaS (WIP): k8s cluster API, CNI, CSI, registry, helm
- Validation (WIP): Smoke tests, conftest, RefStack, OPA



~90min

<https://github.com/OSISM>

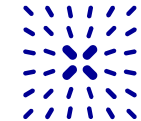
<https://docs.osism.de/>

<https://docs.osism.de/testbed/>

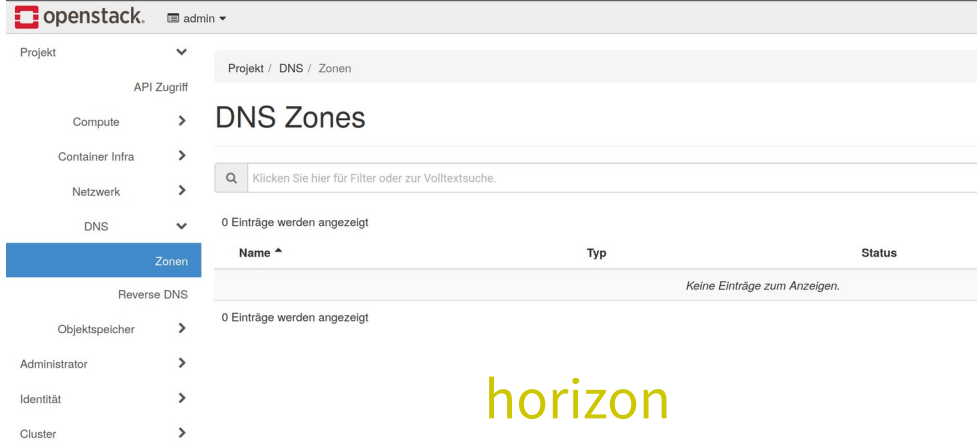
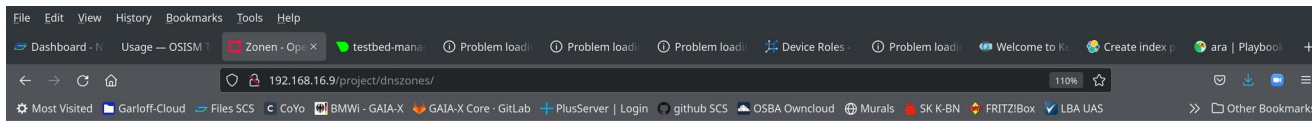
<https://github.com/OSISM/testbed>

<https://github.com/SovereignCloudStack/Docs>

SCS screenshots



How does it look? (Customer perspective)



horizon

```

os152-kurt 0:0:~ - "linux@os152-
---
apiVersion: v1
kind: ServiceAccount
metadata:
  name: csi-cinder-controller-sa
  namespace: kube-system
---
# external attacher
kind: ClusterRole
apiVersion: rbac.authorization.k8s.io/v1
metadata:
  name: csi-attacher-role
rules:
- apiGroups: [""]
  resources: ["persistentvolumes"]
  verbs: ["get", "list", "watch", "update", "patch"]
- apiGroups: [""]
  resources: ["nodes"]
  verbs: ["get", "list", "watch"]
- apiGroups: ["storage.k8s.io"]
  resources: ["volumeattachments"]
  verbs: ["get", "list", "watch", "update", "patch"]
- apiGroups: ["storage.k8s.io"]
  resources: ["csinodes"]
  verbs: ["get", "list", "watch"]
---
kind: ClusterRoleBinding
apiVersion: rbac.authorization.k8s.io/v1
metadata:
  name: csi-attacher-binding
subjects:
- kind: ServiceAccount
  name: csi-cinder-controller-sa
  namespace: kube-system
roleRef:
  kind: ClusterRole
  name: csi-attacher-role
  apiGroup: rbac.authorization.k8s.io

```

API

REST APIs for DevOps teams (Infra-as-Code)

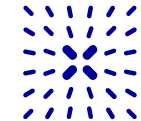
```

Context: testcluster-admin@testcluster
Cluster: testcluster
User: testcluster-admin
K9s Rev: 0.23.3 [21498]
K8s Rev: v1.20.9

```

NAMESPACE	NAME	PF	READY	RESTARTS	STATUS	IP
capi-kubeadm-bootstrap-system	capi-kubeadm-bootstrap-controller-manager-5cc9cff4c7-gb8gn	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-kubeadm-control-plane-system	capi-kubeadm-control-plane-controller-manager-db4f74598-62vtg	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-system	capi-controller-manager-6c4f5d4ff4-mdrsz	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-webhook-system	capi-controller-manager-7c6cb974cc-bxf8n	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-webhook-system	capi-kubeadm-bootstrap-controller-manager-7c69f8ff5b-wlvps	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-webhook-system	capi-kubeadm-control-plane-controller-manager-f65c4c87c-ntqhq	●	2/2	0	Running	10.244...
capi-webhook-system	capo-controller-manager-746f9999cc-w2jrk	●	2/2	0	Running	10.244...
capo-system	capo-controller-manager-bb94f8766-2xb56	●	2/2	0	Running	10.244...
cert-manager	cert-manager-56b88dc89-44ldg	●	1/1	0	Running	10.244...
cert-manager	cert-manager-cainjector-755fb6b5fb-9xqgg	●	1/1	0	Running	10.244...
cert-manager	cert-manager-webhook-76b9bb6f69-lgj2p	●	1/1	0	Running	10.244...
kube-system	coredns-6955765f44-7nc89	●	1/1	0	Running	10.244...
kube-system	coredns-6955765f44-q9s7s	●	1/1	0	Running	10.244...
kube-system	csi-cinder-controllerplugin-0	●	5/5	0	Running	10.244...
kube-system	csi-cinder-nodeplugin-pmx48	●	2/2	0	Running	172.17...
kube-system	etcd-kind-control-plane	●	1/1	0	Running	172.17...
kube-system	kindnet-g4qp2	●	1/1	74	Running	172.17...
kube-system	kube-apiserver-kind-control-plane	●	1/1	0	Running	172.17...
kube-system	kube-controller-manager-kind-control-plane	●	1/1	0	Running	172.17...
kube-system	kube-proxy-dkx4z	●	1/1	112	Running	172.17...
kube-system	kube-scheduler-kind-control-plane	●	1/1	0	Running	172.17...
kube-system	openstack-cloud-controller-manager-2vqjs	●	1/1	0	Running	172.17...
local-path-storage	local-path-provisioner-7745554f7f-4r8l2	●	1/1	0	Running	10.244...

K9s (CAPI)



How does it look? (Operator perspective)

Some services like phpMyAdmin or OpenStackClient will still run afterwards.

Webinterfaces

Name	URL	Username	Password
ARA	http://192.168.16.5:8120		
Ceph	http://192.168.16.9:7000		
Cockpit	https://192.168.16.5:8130		
Horizon	http://192.168.16.9		
Keycloak	http://192.168.16.5:8170		
Kibana	http://192.168.16.9:5601		
Netbox	http://192.168.16.5:8121		
Netdata	http://192.168.16.5:19999		
Patchman	http://192.168.16.5:8150		
Skydive	http://192.168.16.5:8085		
phpMyAdmin	http://192.168.16.5:8110		

Zuul

Status Projects Jobs Labels Nodes Builds Buildsets

Netdata

System Overview
Overview of the key system metrics.

- Disk Read: 0.0 KIB/s
- Disk Write: 0.50 MB/s
- CPU: 3.5%
- Net Inbound: 0.98 megabits/s
- Net Outbound: 0.03 megabits/s
- Used RAM: 40.9%

cpu

Total CPU utilization (all cores). 100% here means there is no CPU idle time at all. You can get per core usage at the CPUs section and per application usage at the Applications Monitoring section. Keep an eye on **lowait** (0.40%). If it is constantly high, your disks are a bottleneck and they slow your system down. An important metric worth monitoring, is **softirq** (0.05%). A constantly high percentage of softirq may indicate network driver issues.

Total CPU utilization (system.cpu)

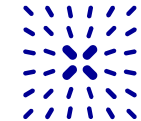
percentage

total 0.00 softirq 0.05 user 1.26 system 1.36 lowait 0.40

Pressure Stall Information identifies and quantifies the disruptions caused by resource contentions. The "some" line indicates the share of time in which at least some tasks are stalled on CPU. The ratios (in %) are tracked as recent trends over 10-, 60-, and 300-second windows.

CPU Pressure (system.cpu_pressure)

Job	Project	Branch	Pipeli...	Change	Dur...	Start time	Result
✖ markdownlint	SovereignCloudStack/zuul-sandbox	main	gh_post	a6fe9d6	20 secs	2021-08-17 12:45:29	RETRY_LIMIT
⚠ markdownlint	SovereignCloudStack/zuul-sandbox	main	gh_post	a6fe9d6	19 secs	2021-08-17 12:45:09	RETRY
⚠ markdownlint	SovereignCloudStack/zuul-sandbox	main	gh_post	a6fe9d6	20 secs	2021-08-17 12:44:39	RETRY
✔ demo-job	SovereignCloudStack/zuul-sandbox	main	gh_post	a6fe9d6	15 secs	2021-08-17 12:44:39	SUCCESS



How does it look? (Operator perspective)

Status	Report Date	Duration	Hosts	Tasks	Results	Ansible	Controller	Name (or path)	CLI	Labels
Success	17 Aug 2021 12:15:02 +0000	00:00:18.31	4	3	12	2.10.13	manager_osism-ansible_1.manager_default	/ansible/generic-facts.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Success	17 Aug 2021 11:28:41 +0000	00:01:38.74	4	27	86	2.10.12	manager_kolla-ansible_1.manager_default	/ansible/kolla-prometheus.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Success	17 Aug 2021 11:27:34 +0000	00:01:06.06	4	18	69	2.10.13	manager_osism-ansible_1.manager_default	/ansible/monitoring-netdata.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Success	17 Aug 2021 11:27:04 +0000	00:00:28.34	1	11	11	2.10.13	manager_osism-ansible_1.manager_default	/ansible/monitoring-openstack-health-monitor.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Success	17 Aug 2021 11:26:50 +0000	00:00:12.83	1	4	4	2.10.13	manager_osism-ansible_1.manager_default	...openstack/playbook-bootstrap-ceph-rgw.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Failure	17 Aug 2021 11:26:36 +0000	00:00:11.76	2	5	5	2.10.13	manager_osism-ansible_1.manager_default	...openstack/playbook-bootstrap-basic.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all
Success	17 Aug 2021 11:24:03 +0000	00:02:31.58	4	34	82	2.10.12	manager_kolla-ansible_1.manager_default	/ansible/kolla-designate.yml	remote_user:dragon	check:False, tags:all

Welcome to **Keycloak**

- Administration Console > Centrally manage all aspects of the Keycloak server
- Documentation > User Guide, Admin REST API and Javadocs
- Keycloak Project >
- Mailing List >
- Report an issue >

Create index pattern

An index pattern can match a single source, for example, `filebeat-4-3-22`, or **multiple** data sources, `filebeat-*`. [Read documentation](#)

Step 1 of 2: Define an index pattern

Index pattern name

index-name-*

Use an asterisk (*) to match multiple indices. Spaces and the characters `\/,?,*,<,>` are not allowed.

Include system and hidden indices

Your index pattern can match your 1 source.

filebeat-2021.08.17

Rows per page: 10

Device Roles

Name	Devices	VMs	Color	VM Role	Description
<input type="checkbox"/> Ceph control node	0	0	Orange	✓	—
<input type="checkbox"/> Ceph resource node	0	0	Orange	✓	—
<input type="checkbox"/> Compute node	0	0	Blue	✓	—
<input type="checkbox"/> Control node	0	0	Blue	✓	—
<input type="checkbox"/> Generic node	0	0	Black	✓	—
<input type="checkbox"/> Manager node	0	0	Green	✓	—
<input type="checkbox"/> Monitoring node	0	0	Green	✓	—
<input type="checkbox"/> Network node	0	0	Blue	✓	—

50 per page
Showing 1-8 of 8

Kibana

Netbox

You can only manage what you measure ...



openstack-health-monitor: Black-box monitoring

Developing SCS

Discussion

QUESTIONS?

Test it!

Pilot project / Proof-of-Concept

Join us!

Team meeting on Thu, 15:00 CE(S)T

GAIA-X: <https://gaia-x.eu/>

SCS Project: <https://scs.community/>

EMail: project@scs.sovereignit.de, garloff@osb-alliance.com